

PARASHAH VAIERA

Por lojanán bar Moré

Sobre esta parashah, si el Todopoderoso nos permite, analizaremos un aspecto dado en el capítulo 21 sobre la contienda entre Isaac e Ishmael.

GENESIS 21: 1-21. Ishmael vs Isaac

Me fijaré en algunos versículos especiales de este pasaje para explicar la confrontación entre Ishmael e Isaac.

- 1 **YHVH favoreció a Sara, como había dicho. YHVH hizo con Sara como había prometido,***
- 2 **y ella concibió y dio a luz un hijo a Abraham en su vejez, en el tiempo que Dios le había indicado.***
- 3 **Abraham llamó el nombre de su hijo que le había nacido, y que Sara le había dado a luz, Isaac.***

- 9 **Sara vio al hijo de Agar la egipcia, que ésta le había dado a luz a Abraham, que se burlaba.***
- 10 **Por eso dijo a Abraham: --Echa a esta sierva y a su hijo, pues el hijo de esta sierva no ha de heredar junto con mi hijo, con Isaac.***
- 11 **Estas palabras preocuparon muchísimo a Abraham, por causa de su hijo.***
- 12 **Entonces Dios dijo a Abraham: --No te parezca mal lo referente al muchacho ni lo referente a tu sierva. En todo lo que te diga Sara, hazle caso, porque a través de Isaac será contada tu descendencia.***

Para acabar de entender la problemática entre Ishmael e Isaac, miremos también algunos pasajes de Génesis 16:

- 1 **Sarai, mujer de Abram, no le daba hijos; pero ella tenía una sierva egipcia que se llamaba Agar.***
- 2 **Entonces Sarai dijo a Abram: --He aquí que YHVH me ha impedido concebir. Únete, por favor, a mi sierva; quizás yo tenga hijos por medio de ella. Abram hizo caso de las palabras de Sarai.***
- 3 **Y Sarai su mujer tomó a Agar, su sierva egipcia, después de haber vivido diez años en la tierra de Canaán, y se la dio por mujer a Abram su marido.***

4 Abram se unió a Agar, y ella concibió. Pero al ver que había concebido, empezó a mirar con desprecio a su señora.

Estos pasajes nos explican el por qué de la enemistad de Ishmael contra Itzjaq y predicen proféticamente la enemistad actual de los descendientes de Ishmael, los árabes, frente a los judíos descendientes de Itzjaq.

Es necesario que se produzca una sanidad interior en el pueblo árabe que se ha sentido postergado por el pueblo judío y así, el pueblo árabe ha permitido que su vida sea invadida por un espíritu de resentimiento y rencor.

De parte de Agar y de Ishmael hubo pecado de desprecio y burla contra Sarah y contra su hijo Itzjaq.

Pero esto tampoco quiere decir que Abraham y Sarah no tuviesen culpa. Hubo falta en ellos de fe en Eloha, expresada en desesperanza de que Eloha no cumpliría la promesa, y que había que ayudarle a él.

Cuando una promesa de Eloha se quiere alcanzar por los propios medios se cometen grandes errores.

No solo se le dice a Eloha que uno como que no le cree, sino se llega a utilizar métodos humanos, y tal vez no éticos, que lleva a pasar por encima de otras personas a las que finalmente se les hace daño en procura de las metas prometidas.

Y las consecuencias malas llegan a través del tiempo. Los descendientes de Abraham y Sarah están pagando las consecuencias de no dejar que Eloha cumpla sus promesas en su tiempo señalado. Los descendientes de Ishmael han sido dolor para Israel.

Que importante que tú esperes que Adonai cumpla en ti sus promesas. No te puedes impacientar, ni poner las promesas del Señor como tu dios ante el cual haces sacrificios de otros de lo cual luego te has de arrepentir. Tu Eloha es el Eloha de las promesas, no las promesas de Eloha.

Hasta aquí la exégesis ha sido a nivel peshat y remez. Ahora pasemos a un nivel de midrash para hacer una exégesis mesiánica de este pasaje. Lo

encontramos en Gal 4:21-31 en donde se da un sentido ulterior e inesperado de la confrontación entre Ishmael e Isaac.

Gal 4:21-23 dice:

21. Decidme, los que queréis estar sujetos al sistema que resulta de pervertir la Torah en legalismo; ¿no escucháis lo que la Torah dice por sí misma?

22. Dice que Abraham tuvo dos hijos, uno de la mujer esclava y otro de la mujer libre.

23. El de la mujer esclava nació de acuerdo a las capacidades limitadas de los seres humanos; pero el de la mujer libre nació por el milagroso poder de Eloha cumpliendo su promesa.

La carta a los Gálatas, está dirigida a los benei Abraham donde se les advierte que para salvarse no están obligados a “judaizarse”, hacer conversión al judaísmo siguiendo la halajah shamaíta.

Bien conocemos la diferencia radical en el judaísmo fariseo de los siglos primero antes y después de la era común.

Existía la línea shamaíta que desarrolló una interpretación halájica de la Torah Escrita sumamente estricta y que llevó a concebir al judaísmo como un sistema legalista y nacionalista que, por meritocracia llevase a la justificación, y excluyera todo pueblo que no fuese judío. Proclamaban que ningún gentil se podía salvar a no ser que se hiciese judío (guardar los 613 mandamientos de la Torah) y guardase la halajah (la tradición o Torah oral) shamaíta en toda su estrictez. Su poder político y halájico se mantuvo en este tiempo hasta la destrucción del segundo Templo, cuando cesó formalmente su hegemonía pero mantuvo su influencia teológica en el judaísmo rabínico talmúdico que se desarrolló después del Concilio de Yavneh.

Existía también, dentro de la corriente farisea, la línea de Hillel que presentaba una interpretación halájica de la Torah más liberal y universalista y que solo adquirió hegemonía a partir del concilio de Yavneh, después de la caída del segundo Templo y que ha dado origen al judaísmo rabínico ortodoxo actual. Aceptaba que los gentiles, si aceptaban las siete leyes universales de Noaj, la Torah para los gentiles, podían “salvarse”, es decir, hacer parte del olam haba, pero en el presente no hacían parte del

pueblo de Israel. En consecuencia, no era necesario que se hicieran judíos y se les reconocía como “benei Noaj” o temerosos de Eloha.

La escuela de Shaul en el judaísmo Netzarita del siglo primero proclamaba que esos “benei Noaj” que aceptasen a Ieshua como el Mesías de Israel, pasaban a ser parte de Israel, con los mismos derechos que los judíos, pero solo obligados a guardar la Torah que corresponde a los gentiles, las leyes de Noaj, sin que tengan que hacerse judíos conversos y por ello se les llamó “benei Abraham” (Gal 3:29)

Los “judaizantes”, en el contexto histórico de la carta a los Gálatas, eran tanto judíos, como conversos al judaísmo, que habían aceptado a Ieshua como Mashiaj, pero que todavía mantenían estrechos lazos halájicos y teológicos con Shamai.

No aceptaban la posición, que vino a ser después la oficial del judaísmo rabínico de la existencia de los benei Noaj, ni mucho menos la de Rav Shaul de que los benei Noaj que aceptaran a Ieshua serían “benei Abraham”, parte de Israel.

Reconociendo que el espíritu que permea el exclusivismo shamaíta proviene de un espíritu legalista, la carta también se extiende a prevenir a los benei Abraham a que tomen los principios noájicos de una manera legalista, y a que los benei Iehudah interpreten y vivan la Torah de manera semejante.

Es decir, la carta a los Gálatas también condena la interpretación legalista de la Torah, no a la Torah misma.

Bien sabemos que el legalismo consiste en utilizar la Torah como un camino propio de auto justificación, sin esperar ni confiar que Eloha nos justifica en la justicia de su Mesías como un regalo o promesa que él nos quiere dar cuando aceptamos a Ieshua como el Mesías de Israel.

Esto, el legalismo, es abusar de la Torah, pues el Señor nos dio la Torah para agradarlo como salvos que ya somos, pero no para “salvarnos” o para que “Eloha nos tenga que salvar” por los méritos propios que hayamos hecho.

Así que son dos las razones por las que Shaul nos introduce en la utilización que va hacer del pasaje que se refiere a Agar y a Ishmael frente a Sarah y Itzjaq. Él va a mostrar que los “judaizantes” y, más ampliamente, los legalistas, son esclavos y agresivos, como Agar e Ishmael, contra los benei Abraham y los nativos judíos que no eran shamaítas.

El que Rav Shaul llame a los conversos “judaizantes” hijos de Agar tiene la siguiente explicación.

En el libro de Jubileos, libro judío de carácter legalístico y apocalíptico, se declara que los gentiles habían sido excluidos de la Torah por culpa de Ishmael que en representación de los gentiles se negó a recibir la Torah en el Sinaí:

“Porque el mandamiento está ordenado para un pacto, que ellos deben observarlo para siempre entre los hijos de Israel. Porque Ishmael y sus hijos y sus hermanos y Esaú, el Señor no causó que se acercaran a Él, y lo escogió a ellos, no porque fueran los hijos de Abraham, porque los conoció, sino que escogió a Israel para que fuera su pueblo”. (Jubileos 15:29-31)¹

Así que juntar “Sinaí” con “Ishmael” representa en el judaísmo una desgracia para los gentiles y por ello Rav Shaul conocedor de toda esta literatura, junta “Sinaí” con “Ishmael” aquí para mostrar como la enseñanza de los conversos judaizantes es una desgracia para los “benei Abraham” pues son de origen gentil y cargan con la maldición de Sinaí.

Por otro lado, El Targum Jonatán cuando traduce Bereshit (Génesis), presenta a Ishmael quien era mayor que Itzjaq como teniendo dominio sobre el hijo de la promesa. Este Targum (que es una versión interpretativa) dice así:

"Ishmael dijo: "Es justo para mí que sea el heredero de mi padre, porque yo soy su primogénito ". Pero Itzjaq le dijo: "Es justo para mí que sea el heredero de mi padre porque soy el hijo de Sarah, su esposa, pero tú eres el hijo de Agar, la

¹ Por supuesto a nivel peshat era imposible que Ismael pudiese estar en el Sinaí, pues Ismael existió por lo menos 600 años antes que sucediese la revelación del Sinaí. Todo debe entenderse a nivel drash para expresar la maldición que tiene el gentil por no tener Torah.

sierva de mi madre". Ishmael le respondió: "Yo soy más justo que tú porque fui circuncidado cuando tenía 13 años de edad y si hubiese sido mi voluntad obstaculizar, no me hubieran permitido ser circuncidado; pero tú fuiste circuncidado como niño de ocho días; si tú hubieses tenido conocimiento, tal vez no habrían permitido que fuese circuncidado" (Génesis 22).

Rav Shaul toma a Ishmael para "representar" a estos ex gentiles que se hicieron judíos adultos y que fueron circuncidados, no a los 8 días de nacido, como el judío que nace dentro del Pacto, sino como adultos, como Ishmael. Y ahora pretendían imponer su dominio sobre el resto basados en que fueron circuncidados cuando adultos al igual que Ishmael

Así pues, los hijos de la esclava son vistos como persiguiendo a los hijos de la libre.

Antes de conocer a Mashiaj, los gentiles eran descendientes de Sinaí (Hagar) y estaban fuera de los pactos, porque Ishmael no se hizo presente allí. Por lo tanto fue confirmada en Sinaí (Hagar) su esclavitud y su maldición.

Pero ahora los gentiles, por la obra de Mashiaj, han sido recibidos como hijos elevados al mismo status o posición que los hijos de la libre (Avraham - Sarah).

Ahora que Rav Shaul utilice el mismo Midrash para mostrar que el espíritu legalista que subyace al judaizar es Agar e Ishmael lo podemos ver de la siguiente manera:

Rav Shaul introduce esta parte con **Gal 4:21 *los que queréis estar sujetos al sistema que resulta de pervertir la Torah en legalismo***, se hacen hijos de la esclava, mientras que los seguidores de la Torah, a la manera como el Señor quiere, son como Sarah y Itzjaq que fueron personas que no quebrantaron la Torah sino al revés fueron los patriarcas del pueblo que viven su vida de salvos en la libertad y el gozo que resulta de obedecer la Torah de Eloha.

Shaul va a utilizar la misma Torah para mostrarles a los legalistas que el problema no es la Torah, que es muy clara para mostrar que su mensaje

es de promesa de parte de Eloha, sino que el problema es la interpretación torcida que ellos hacen de la Torah al interpretarla como mecanismo por el cual el hombre se salva por sí mismo, demeritando el sistema provisto por el mismo Eloha que es la obra expiatoria de su Mesías.

21. Decidme, los que queréis estar sujetos al sistema que resulta de pervertir la Torah en legalismo; ¿No escucháis lo que la Torah dice por sí misma?

Lo que les está diciendo Shaul a los legalistas es que ellos mismos por el hecho de ser legalistas son los que van contra la Torah.

¿Qué dice la Torah? Que Abraham tuvo dos hijos (Gal 4:22-23).

Uno, Ishmael, nació **de la esclava** Agar.

El temor de Abraham y Sarah de que Eloha no les diera un hijo los indujo a hacer uso de la capacidad de engendrar de la sierva de ellos Agar.

Su manera de forzar la mano de Eloha, su manera de producir un pseudo cumplimiento propio pero débil de la promesa de Eloha, fue todo demasiado **de acuerdo a las capacidades limitadas de los seres humanos** (literalmente, "de acuerdo a la carne"); o más crudamente como se nos dice en Rm 7:5, que las pasiones (la carne) utilizan la Torah para aparentar que se hace la voluntad del Eterno, pero en realidad buscan satisfacerse:

Porque cuando vivíamos de acuerdo a nuestra vieja naturaleza (la carne), las pasiones pecaminosas trabajaban a través de la Torah en nuestros miembros llevando fruto para muerte (Rom 7:5)

Por otra parte, el **otro**, Itzjaq, nació **de Sarah la libre por medio del poder hacedor de milagros de Eloha cumpliendo su promesa** (literalmente, "por medio de la promesa"), que le hizo a ella en Gn 18:9-15.

De modo que Abraham tiene dos clases de hijos. Unos los esclavos, limitados a su propia capacidad de auto justificación y otros, los libres que alcanzan la libertad de su propia limitación por confiar en la promesa del que es poderoso para llevarla a cabo. ¿Qué clase de hijo eres de Abraham?

Continuemos con lo que dice Gal 4:24 y 25:

24. Ahora, para hacer un midrash (interpretación alegórica) sobre estas cosas: las dos mujeres son dos pactos. Uno es el del monte Sinaí y tiene hijos para esclavitud, esta es Agar.

25. Agar es el monte Sinaí en Arabia, ella corresponde a la Ierushalaim actual, porque sirve como esclava juntamente con sus hijos.

La palabra hebrea *midrash* (en griego *allêgorumena*, "hacer una alegoría") significa "estudio, interpretación"; viene de "*lidrosh*", que significa "investigar".

La mayoría de la literatura judía midráshica presenta aspectos éticos y devocionales de la Escritura, algunas veces resaltando o aplicando lo que manifiestamente se encuentra, y otras veces dando otro significado a los textos, aunque la norma en el judaísmo es no hacer un *midrash* que viole el *peshat* (el sentido simple) del texto.

Aquí Shaul va más allá del *peshat* de los textos de Génesis, pero sin violentarlos.

La aplicación que él hace de ellos es atrevida e impactante; porque aunque los judíos mesiánicos judaizantes y legalistas pueden reclamar ser físicos descendientes de Sarah, Shaul los llama descendientes espirituales de Agar.

¿Cómo es posible llamar hijo de Agar, hijo de una egipcia, a alguien tan judío como lo es el nacido de madre judía pero legalista?

Veamos Revelación 11:8 "*Y sus cadáveres estarán en la plaza de la gran ciudad que simbólicamente es llamada Sodoma y Egipto, donde también fue crucificado el Señor de ellos*". Se está hablando en el pasaje que los cadáveres de los dos testigos finales de Ieshua estarán expuestos en la plaza de la ciudad en que murió Ieshua. Bien sabemos que la ciudad en que murió Ieshua fue Ierushalaim. Pero en el verso Ierushalaim es simbólicamente llamada Sodoma y Egipto. Es sorprendente la inversión de identificaciones judías tradicionales. Que más judío que Ierushalaim, pero espiritualmente puede ser Sodoma o Egipto (como Agar).

Es que ser judío o mesiánico no es meramente ser descendiente físico de Abraham, pues Ishmael también lo fue, sino ser hijo de la promesa². Ser "hijo de la promesa" es un hebraísmo que significa confiar totalmente que Eloha cumplirá sus promesas. De ahí que se es judío cuando se confía, la fe, y se vive la Torah con la seguridad de que Eloha cumplirá su promesa de salvar a Israel, no cuando se cree que la salvación vendrá automáticamente de mi cumplimiento mecánico de la Torah.

Así que no es de extrañar palabras fuertes cuando se habla del judío que cree que solo le basta ser hijo de Abraham y guardar la Torah legalísticamente. El tal es hijo de Abraham pero no en Sarah sino en Agar.

Pero tales impactos en la identidad de lo que es judío no se limitan al Pacto Renovado. Se pueden encontrar ejemplos comparables en el *Tanaj*, por ejemplo, Ez 23 donde se afirma que Israel es Ahola y Judá es Aholiba, las famosas dos hermanas depravadas que adulteraban desde su juventud.

O puede verse Oseas 1-2 donde Israel, el reino del Norte, es considerada mujer adúltera.

Pero volviendo a Gal 4:24-25, se nos dice, además, que **las dos mujeres son dos pactos**.

Shaul no da todos los detalles pero cuenta con que sus lectores le capten su pensamiento de cualquier forma.

Así uno de los pactos a los que se refiere es al **monte Sinaí**, la *Torah* de Mosheh.

Este **engendra hijos para esclavitud**, pero no porque sea malo el pacto (en ninguna parte la narración hecha en Génesis denigra a Agar); por tanto, no hay razón para demeritar la ley mosaica sobre la base de este pasaje.

² A este respecto cabe recordar a Rav Shaul cuando dice: "*Pues no es judío el que lo es exteriormente, ni es la circuncisión la que se hace exteriormente en la carne sino que es judío el que lo es en lo interior, y la circuncisión es la del corazón, en espíritu, no en letra*" (Por supuesto Rav Shaul no está hablando del que no es judío exteriormente, sino de lo que le falta al que ya lo es exteriormente. No podemos entender el verso como si se refiriera a bene Noaj o bene Abraham).

La ley mosaica engendra hijos para "esclavitud", para ser esclavizados a los "principios débiles y miserables" (v.9)³ del legalismo, no en el sentido en que la propia Torah lo haga, sino porque la gente pervierte la Torah en un sistema legalista. (vv. 21-23)

¿Cuál es la gente que hace esto?

La Ierushalaim presente, esto es, la comunidad judía shamaíta del siglo primero, tanto sus instituciones como las personas leales a este establecimiento. ¿Por qué esta relación? Recordemos que Ieshua dijo: "Los hacéis más hijos del infierno que vosotros". ¿Razón? Por negar a los Gentiles un lugar en el mundo por venir, ni aun haciendo la conversión tradicional.

Así pues, cuando Rav Shaul habla de la Ierushalaim actual, no es desde un punto de vista geográfico, sino desde un punto de vista halájico, porque Ierushalaim, para entonces, estaba dominada legalmente, según el concepto judío de la época, por un Sanedrín corrupto y por un sistema que ocupaba la Silla de Mosheh (Mt. 23:1,2) que basado en las enseñanzas de Shamai, hacía del todo imposible para un gentil formar parte del pueblo santo.

Los judaizantes, los posibles judíos mesiánicos que insisten que los que vengan del mundo gentil se hagan legalistas sea como conversos benei lehudah, sea como benei Noaj. Y todos hacen lo mismo, crear esclavos.

Ella, Agar, la Ierushalaim presente, **sirve como una esclava, junto con sus hijos**, los legalistas.

Tremenda afirmación. Lo que quiere decir el Señor es que el que descienda de Sarah, pero interprete a la Torah de forma legalista, a los ojos del Señor en realidad es hijo de Agar, es un esclavo espiritual.

Pero continuemos con Gálatas 4:26-28

³ Gal 4:9: "Pero ahora vosotros que conocéis a Eloha, y, más que esto, que sois conocidos por Eloha, ¿cómo es que os regresáis de nuevo a esos principios débiles y miserables (del paganismo)? ¿Cómo es que os queréis esclavizar a ellos una vez más?"

26. Pero la Ierusalaim de arriba es libre, y es nuestra madre.
27. Porque el Tanaj dice:

***Regocíjate, oh estéril, que no das a luz;
Prorrumpe y grita tú que no estás de parto
Porque la esposa abandonada tendrá más hijos
Que aquella cuyo esposo está con ella.⁴***

28. Vosotros hermanos, como Itzjaq, sois hijos a los que se refirió en una promesa Eloha.

Gal 4:26-28 Pero la Ierusalaim de arriba, que corresponde a Sarah, es libre.

Ahora Gal 5:13 bien indica qué ha de entenderse por libertad, no es libertinaje:

13. *Porque hermanos, fuisteis llamados a ser libres. Solo que no permitáis que la libertad se convierta en una excusa para permitir que vuestra vieja naturaleza tenga vía libre. En su lugar, servíos unos a otros con amor.*

Gal 4:26-28 y la Ierusalaim de arriba es nuestra madre, la madre de todos lo que confían en obediencia, fe, como lo hicieron Abraham y Ieshua (Gal 2:16), sean judíos mesiánicos o ex gentiles mesiánicos.

Terminemos con el pasaje de Gal 4:29-31:

29. *pero así como aquel que nació acorde a la capacidad humana limitada persiguió al que nació acorde al poder sobrenatural del espíritu, así es ahora.*

30. *Sin embargo, ¿Qué dice el Tanaj? "Echa a la mujer esclava y a su hijo, porque de ninguna manera el hijo de la esclava heredará con el hijo de la libre⁵".*

31. *De esta forma, hermanos, somos hijos no de la mujer esclava, sino de la mujer libre.*

⁴ Isaías 54:1

⁵ Génesis 21:10

Los judíos legalistas y los judaizantes que pretenden ser judíos mesiánicos (Gal 2:4-5) pero que en realidad vienen con un falso evangelio (Gal 1:6-9) pueden perseguir a los genuinos judíos mesiánicos y a los mesiánicos ex gentiles (v.29), pero ellos **de ninguna manera heredarán...** la vida eterna.

"Echa fuera la esclava", es decir, al adulto no judío que había sido circuncidado (Ishmael), y al judío legalizante de corte shamaíta que se habían hecho mesiánicos, lo que sugiere la idea de no permitir más la presencia de estos "falsos maestros" y "obreros fraudulentos" y "falsos apóstoles" y "falsos hermanos".